



**KANCELARIA
SENATU**

BIURO ANALIZ I PETYCJI

Warszawa, 23 stycznia 2025 r.

BADK.DPK.133.147.2023

Pan
Dawid Karkocha
Prezes Zarządu
Fundacja Ochrony Zwierząt
Vet-Alert
ul. Fińska 27G
75-430 Koszalin

Szanowny Panie Prezesie,

uprzejmie informuję, że Komisja Petycji 21 stycznia 2025 r., podczas 35. posiedzenia, kontynuowała pracę nad petycją P10-66/23, dotyczącą zamiany art. 16 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o zakładach leczniczych dla zwierząt.

Senatorowie zapoznali się z opiniami przedstawionymi przez poszczególne resorty, z których wynika, że:

1) Ministerstwo Zdrowia stwierdziło, że kwestia podniesiona w przywołanej petycji pozostaje poza zakresem właściwości merytorycznej resortu.

2) Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji wskazało, że w zakresie swojej właściwości nie zgłasza uwag do przedmiotowej petycji. Niemniej jednak zdaniem resortu przedmiot ww. petycji powinien zostać zaopiniowany przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Ministerstwo Rozwoju i Technologii.

3) Minister do spraw Społeczeństwa Obywatelskiego wskazał, że analogiczny wniosek autora petycji wpłynął do Przewodniczącego Komitetu do spraw pożytku publicznego. Sprawa została przekazana zgodnie z właściwością do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, o czym poinformowano wnioskodawcę.

4) Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi w stanowisku z 29 stycznia 2024 r. wskazało, że brak jest uzasadnienia do podjęcia wnioskowanej w petycji inicjatywy ustawodawczej. Resort podkreślił, że specyfika i charakter działania zakładów leczniczych dla zwierząt przemawiają przeciwko dopuszczeniu świadczenia usług weterynaryjnych na zasadach odbiegających od zasad rynkowych, w szczególności na zasadach określonych dla prowadzenia działalności pożytku publicznego. Ponadto, resort w stanowisku z 7 stycznia 2025 r. podtrzymał swoje stanowisko z 29 stycznia 2024 r.

Następnie przeprowadzona została dyskusja, w której zabrał głos Dariusz Makowski, główny specjalista z Wydziału Organizacji Inspekcji Weterynaryjnej i Współpracy z Unią Europejską, Departament Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który wskazał, że resort obawia się dopuszczenia podmiotów,

które mogą świadczyć usługi weterynaryjne poniżej poziomu kosztów, a wręcz bezpłatnie, ponieważ naruszałoby to obecny system i mogłoby spowodować, że niektóre zakłady weterynaryjne ograniczyłyby działalność albo byłyby zamykane. Według przedstawiciela resortu, prawo musiałby określić zasady i tryb, które osoby nie są w stanie pokryć kosztów leczenia zwierząt i mogłyby korzystać z tego typu pomocy. W podsumowaniu Dariusz Makowski podkreślił, że resort nie popiera postulatów zawartych w petycji.

W dyskusji senatorów głos zabrał senator Piotr Masłowski, który podkreślił, że nie zgadza się ze stanowiskiem resortu rolnictwa i jest za kontynuowaniem prac nad petycją po to, aby stworzyć system, który będzie wspierał tego typu organizacje, a nie zakazywał jednej grupie podmiotów prowadzenia działalności. Senator P. Masłowski dodał, że petycję poparł również Rzecznik Praw Obywatelskich.

W dyskusji głos zabrała też senator Ewa Matecka i złożyła wniosek o wystąpienie o dodatkową opinię o przedmiotowej petycji.

Ponadto, senator Jolanta Piotrkowska wskazała, że należy kontynuować pracę nad petycją, ponieważ jej zdaniem przy usługach weterynaryjnych świadczonych przez organizacje pozarządowe bardzo ważne są podmioty, które leczą zwierzęta bezdomne. Pani senator J. Piotrowska przyłączyła się do wniosku o uzyskanie dodatkowej opinii o petycji.

Senatorowie zdecydowali o wystąpieniu do Ministerstwa Środowiska w celu uzyskania dodatkowej opinii o postulatach petycji.

Przebieg prac Komisji nad petycją P10-66/23 odzwierciedla retransmisja posiedzenia zamieszczona pod adresem: <https://av8.senat.pl/11KP351>.

O dalszych pracach nad petycją zostanie Pan poinformowany kolejnym pismem.

Z poważaniem
Danuta Antoszkiewicz
wicedyrektor
/podpisano elektronicznie/